江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司

ESG 评价报告

报告编号：NDCA-ESG2024-333

申请单位：江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司

组织地址：江西省萍乡市安源区高坑镇富田铁路立交桥西北150米

报告日期：2024年07月22日

评价机构：南昌市双碳协会

查询网址：www.cn-ghg.net

一、评价概述

评价内容:ESG（环境、社会、治理）

评价对象:江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司

委托单位:江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司

委托单位地址:江西省萍乡市安源区高坑镇富田铁路立交桥西北150米

委托方代表:易丽平

委托方联系方式:18079965855

评价期限: 2023 年 7 月 1 日～2024 年 6 月 30 日

评价依据:T/CERDS 2-2022《企业 ESG 披露指南》

评价结论:

依据 T/CERDS 2-2022《企业 ESG 披露指南》中指标体系，参考 T/CERDS 3-2022 《企业 ESG 评价体系》的评价计分方法，江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司于 2023 年 7 月 1 日~2024 年 6 月 30 日期间，ESG 指标评价综合分值为 68.5 分，达到 ESG 评价 A 级。

评价单位:南昌市双碳协会

评价人员: 肖金明

联系方式: 13064123377

二、评价内容与结果

1. 企业介绍

江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司是生产高低压绝缘子现代化企业，工厂位于萍乡市高坑工业区内，紧靠浙赣铁路和 320 国道，交通十分便利，工厂占地面积 6 万 m2，主要生产设备 70 多台，主要实验设备 20 多台，近三年年销售额均过亿，2021 年实现销售业绩 15190 万元;2022 年实现销售业绩 15570 万元：2023 年实现销售业绩 15657 万元。

公司自发展以来先后获得科技型中小企业、诚信民营企业、绿色制造企业等各项荣誉称号，并取得了 ISO9001，ISO14001，ISO45001 三标体系及能源管理体系等各项权威认证。

目前，公司主要服务于国家电网，其次是中国移动和中国电信。产品主要销往江西省，并辐射到周边的湖北、湖南、四川、安徽省，为国家电网优质的供应商和合作伙伴。

营业执照

（副本）

统一社会信用代码

名　称

类　型

法定代表人

经营范围

注册资本

成立日期

住　所

登记机关

2023 07 06

另外，公司拥有一流的生产和检验设备，先进的生产工艺，为全国电力建设贡献了“萍乡制造”的力量。同时，随着国家对环保和节能减排的重视，萍乡市玻瓷高压绝缘子公司也在积极探索绿色生产和可持续发展的新路径，为行业健康发展作出了积极贡献。

公司始终坚持“以人为本、技术创新、用户满意”的宗旨，不断开发新的产品，为用户提供最优秀的服务，我们期待与您进行更多的合作！公司自成立开始，我们以共赢、开创为经营理念，以全新的管理模式经营企业，以“品质为本，精益求精”的质量方针一丝不苟做生产，以客户至上的服务宗旨用心为客户服务。公司力求在给客户提供全方位优质服务的同时，也使本企业得到快速稳健发展。期待与所有客户携手共进，共创辉煌。

2. 评价对象与内容

本次评价对象为江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司的 ESG（环境、社会和治理）。

本评价依据 T/CERDS 2-2022《企业 ESG 披露指南》中指标体系，内容包括环境、社会、治理三个维度（一级指标），并从各维度不断细各级指标。二级指标和三级指标是基于 ESG 相关的理论、相关法律法规和标准梳理得出，四级指标是针对三级指标的具体测量、评估方式。本 ESG 评价指标体系包括 3 个一级指标，10 个二级指标，35 个三级指标，118 个四级指标。

3. ESG 解析

企业 ESG 评价是对企业有关环境(environmental) 、社会(social) 和治理(governance)表现及相关风险管理的评估。ESG 是企业可持续发展的核心框架，已成为企业非财务绩效的主流评价体系。ESG 评价是衡量企业 ESG 绩效表现 ，实现“以评促改”以高标准引导企业高质量发展的重要活动。

ESG 是从环保和责任投资等理念中逐渐发展而来的。20 世纪六七十年代，欧美公众环保运动兴起，抗议企业因过度追求利润而破坏环境、浪费资源。随着环保运动影响力逐步扩大，相关机构逐步开始关注环保问题。1992 年，联合国举办环境与发展会议，率先提出《21 世纪议程》，倡导在促进发展的同时注重环境的保护，成为世界范围内注重经济可持续发展的开端。与此同时，资本开始在投资中强调劳工权益、种族及性别平等、商业道德、环境保护等问题，并在决策中重点考量公司的社会责任和环保责任。1997 年，由美国非盈利环境经济组织（CERES）和联合国环境规划署（UNEP）共同发起，成立了全球报告倡议组织(GRI)，系统地将可持续发展报告涵盖了 ESG 三部分。2004 年，联合国提出 ESG 理念；2006 年联合国责任投资原则(UNPRI)发布，ESG 在全球得到快速发展。

近年来，国内外投资者越来越关注企业在绿色环保、履行社会责任方面的表现，而非单纯的财务指标。当前，我国经济社会也进入高质量发展阶段，过去高增长高消耗的模式已不再适应现阶段的要求，可持续发展成为各个领域及相关行业企业的必然选择。尤其是随着气候变化、贫富差距等可持续发展问题日益严峻，ESG 议题也逐渐受到各国机构的重视，ESG 与可持续发展的理念也开始获得企业的认同。“双碳”目标提出以来，我国经济社会各领域加快绿色低碳转型，可持续发展步伐日益加快。ESG 聚焦环境、社会、公司治理绩效，已经成为衡量公司发展可持续性和未来发展潜力的重要价值体系。

4. 评价方法

本评价参考 T/CERDS 3-2022 《企业 ESG 评价体系》的评价计分方法。

协会除通过向受评价组织收集 ESG 信息数据外，还通过其他渠道，如网络资讯、媒体报道、内部调研等方式，多方面收集、挖掘更多的信息数据，力求实施精准评价。

用于 ESG 评价的数据有定量和定性两种：定量数据为具有数值特征的 ESG 数据，例如碳及温室气体排放了多少吨、排放强度有多大，通常可直接统计、测算；定性数据通常表现为文字，需按一定规则量化成定量数据。例如公司治理类信息，要综合部分财务数据、股权激励方案、员工参与度等指标进行综合分析，并量化处理。

收集数据后，双碳协会会对数据进行处理，如采取汇总集成、查漏补缺、剔除异常值等方法量化评分，最后对不同的指标赋予不同的权重，计算综合得分并给出具体评价结果。

除四级评价指标体系数据外，本评价还对 ESG 重点关注项进行核查。

5. 重点关注项的核查

一级指标	二级指标	重点关注项	结果
环境 E	污染风险暴露	近 3 年存在因污染问题等被政府处罚的情况	无
		近 3 年存任因企业活动、产品或服务影响生物多样的事件	无
		近 3 年发生的环境污染或超标事故	无
		近 3 年存在影响自然资源或当地社区环境的媒体关注或曝光的情况	无
	能源风险	近 3 年存在单位产品能耗严重超出《中华人民共和国节约能源法》要求的情况	无
		未履行向清洁能源 、可再生能源等转型的方案与标准	无
		近 3 年出现使用国家明令淘汰类的生产工艺和用能设备事件	无
社会 S	员工保障和发展	近 3 年发生的重大的职业健康安全事件	无
		近 3 年内违规用工 、劳工纠纷等事件被曝光的情况	无
	产品责任	近 3 年存在生产国家明令禁止淘汰落后产品或因产品或服务所造成的经法律法规判定的消费者伤害事故(生理 、心理等) 的事件	无
		近 3 年存在被曝光或处罚的重大产品质量事故	无
		近 3 年存在因安全生产违法违规等行为而受到行政处罚的情况	无
治理 G	风险管理	近 3 年因风险控制不利, 导致公众利益受损的事实或处罚情况	无
		近 3 年因风险控制引发的公益诉讼情况	无
	反不正当竞争	近 3 年存在因违反商业道德行为被媒体曝光或行政处罚的情况	无
		近 3 年存在有明确的反竞争行为的证据, 且受到法院起诉并判决构成不正当行为的事件	无
		近 3 年存在被认定的商业腐败行为	无
	外部监督	近 3 年存在需强制披露信息时不披露或虚假披露的行为	无
		近 3 年存在未按照法律法规要求实施年度财务报表审计的行为	无
		近 3 年在在伪造财务报表欺骗投资者和股东的行为	无

	依法纳税	近 3 年存在因逃税、漏税受到税务部门处罚的行为	无

6. 指标体系评价结果

E“环境”的评价

三级指标	四级指标	指标性质	企业数据	基准分值	评价得分
二级指标 E.1 资源消耗					
E.1.1 水资源	E.1.1.1 水资源使用管理	定性	公司自己打井抽用，并且生产循环利用。但无管理制度与目标	5	1
	E.1.1.2 新鲜水用量	定量	地下水：15 吨/天	5	4
	E.1.1.3 循环用水量	定量	9 吨/天	3	2
	E.1.1.4 循环用水总量占总耗水量的比例	定量	37.50%	5	4
	E.1.1.5 水资源消耗强度	定量	0.56 吨/万元产值	5	4
E.1.2 物料	E.1.2.1 物料使用管理	定性	主要物料：铁帽，钢脚，水泥，瓷土。水运和车运，存储于公司仓库。有使用操作方法与要求。	3	2
	E.1.2.2 不可再生物料消耗量	定量	铁帽 914757 只，钢脚 528950 只，水泥 150 吨，瓷土 38695 吨	3	2
	E.1.2.3 有毒有害物料消耗量	定量	0	5	5
	E.1.2.4 物料消耗强度	定量	瓷瓶丝、销子 1067160 个	3	2
E.1.3 能源	E.1.3.1 能源使用管理	定性	生产主要用电和天然气，有用电等管理制度，产品汽车运输外包	5	5
	E.1.3.2 不可再生能源消耗量	定量	用电 454472 度/年，天然气 395455 方	5	3
	E.1.3.3 能源消耗强度	定量	（窑炉）9000 燃气/56 时间	5	3
	E.1.3.4 节能管理	定性/定量	无	5	1
E.1.4 其他自	E.1.4.1 其他自然资源管理	定性/定量	无	-	-

三级指标	四级指标	指标性质	企业数据	基准分值	评价得分
然资源					
二级指标 E.2 污染防治					
E.2.1 废水	E.2.1.1 废水排放达标情况	定性	2023 年 4 月 4 日委托第三方进行环境监测，废水排放达标	5	5
	E.2.1.2 废水管理	定性	有废水管理制度	3	2
	E.2.1.3 废水排放量	定量	5475 吨/年	3	2
	E.2.1.4 废水排放强度	定量	0.56 吨废水//万元产值	3	2
	E.2.1.5 废水污染物排放量	定量	25 吨/年	3	2
	E.2.1.6 废水污染物排放强度	定量	0.0025 吨废水污染物//万元产值	3	2
	E.2.1.7 废水污染物排放浓度	定量	SS:32mg/1，COD:32mg/1，石油类 0.94mg/1	3	2
E.2.2 废气	E.2.2.1 废气排放达标情况	定性	2024 年 4 月 4 日委托外部检测，达标	10	10
	E.2.2.2 废气管理	定性	废气来源：锅炉。有废气排放许可证。锅炉排放有锅炉相关排放处理设备。烟囱高 15 米	5	1
	E.2.2.3 废气污染物排放量	定量	56 立方/年	5	3
	E.2.2.4 废气污染物排放强度	定量	0.057 立方/万元产值	3	2
	E.2.2.5 废气污染物排放浓度	定量	窑炉废气排放口：烟气黑度≤2	3	2
E.2.3 固体废物	E.2.3.1 固体废物处置达标情况	定性	未炼制前废瓷件一般回收再生使用，其他固废用作道路填埋处理	3	2
	E.2.3.2 无害废物管理	定性	70 吨/年	3	3
	E.2.3.3 无害废物排放量	定量	0.0071 吨/万元产值	3	3
	E.2.3.4 无害废物排放强度	定量		3	2
	E.2.3.5 有害废物管理	定性	0	3	3
	E.2.3.6 有害废物排放量	定量	0	3	3
	E.2.3.7 有害废物排放强度	定量	0	3	3
E.2.4	E.2.4.1 其他污染	定性	有些许噪音	3	2

三级指标	四级指标	指标性质	企业数据	基准分值	评价得分
其他污染物	物管理				
二级指标 E.3 气候变化					
E.3.1 温室气体排放	E.3.1.1 温室气体来源与类型	定性	窑炉天然气燃烧的直接排放，用电的间接排放，运输外包。温室气体类型主要为 CO2	3	3
	E.3.1.2 范畴一温室气体排放量	定量	天然气 395455 立方米温室气体排放 870.001 吨 CO2e（天然气排放因子 0.0022）	3	3
	E.3.1.3 范畴二温室气体排放量	定量	外购电力 454472 度/年，温室气体排放 121.88 吨 CO2e。（排放因子 0.5354）	5	5
	E.3.1.4 范畴三温室气体排放量	定量	运输外包，无统计数据	-	-
	E.3.1.5 温室气体排放强度	定量	190Kg~1.35tCO2e/根电杆	5	5
E.3.2 减排管理	E.3.2.1 温室气体减排管理	定性	改用天然气为窑炉燃料，可大幅减少温室气体排放	5	5
	E.3.2.2 温室气体减排投资	定量	0	3	0
	E.3.2.3 温室气体减排量	定量	年约 80 吨 CO2e	3	2
	E.3.2.4 温室气体减排强度	定量	0.0083/吨 CO2e/万元产值	3	2
E“环境”评价合计分值				160	128

S“社会”的评价

三级指标	四级指标	指标性质	企业数据	基准分值	评价得分
二级指标 S.1 员工权益					
S.1.1 员工招聘与就业	S.1.1.1 企业招聘政策	定性	有传统的招聘制度与流程，一般在 58 同城招聘	5	4
	S.1.1.2 员工多元化与平等	定量/定性	男 45 人、女 15 人，无性别歧视，所有员工机会平等	5	4
	S.1.1.3 员工流动率	定量	人员稳定，年度总流动率≤10%	3	3
S.1.2 员工保障	S.1.2.1 员工民主管理	定量/定性	未建立工会，员工参与管理低	3	1
	S.1.2.2 工作时间	定量/	生产员工计件，管理人员单休制	5	3

	和休息休假	定性			
	S.1.2.3 员工薪酬与福利	定性	薪酬构成:基本工资+津贴+加班费+绩效+其他补助,法律规定外的其他福利有：节日，生日员工体检，企业年会，团建等。	5	3
	S.1.2.4 企业及合作方用工情况	定量/定性	员工劳动合同签订 100%，无劳工纠纷。劳务派遣用工为 0	3	2
	S.1.2.5 员工满意度调查	定量/定性	未进行员工满意度调查	3	0
S.1.3 员工健康与安全	S.1.3.1 员工职业健康安全管理	定量/定性	有部分职业健康管理制度，每年一次员工体检	5	3
	S.1.3.2 员工安全风险防控	定量/定性	每月一次生产安全培训会，每年一次安全生产大会	5	2
	S.1.3.3 安全事故及工伤应对	定量/定性	员工购买的工伤险，超龄的购买的商业保险，工伤事故为 0	5	5
	S.1.3.4 员工心理健康援助	定量/定性	未开展	3	0
S.1.4 员工发展	S.1.4.1 员工激励及晋升政策	定性	员工激励主要为员工计件制，晋升政策不明显	3	2
	S.1.4.2 员工培训	定量/定性	公司重视人才培养，师带徒方式。每年每个岗位的管理人员都去一次总部培训，培训时长 8-16 小时	3	2
	S.1.4.3 员工职业规划及职位变动支持	定量/定性	员工内部可调动，目前公司无变动	3	3
二级指标　S.2　产品责任					
S.2.1 生产规范	S.2.1.1 生产规范管理政策及措施	定性	有部分生产管理制度与设备管理制度、流程	5	3
	S.2.1.2 知识产权保障	定性	有部分知识产权保障制度	3	1
S.2.2 产品安全与质量	S.2.2.1 产品安全与质量政策	定性	有产品质量检查、质量保障等制度、流程	5	5
	S.2.2.2 产品撤回与召回	定量/定性	有专业的售后服务团队，针对现有产品及客户制定了专业的售后服务方案，有产品撤回与召回机制，产品撤回与召回为 0	3	3
S.2.3 客户服务与权益	S.2.3.1 客户服务	定性	在产品的可及性、产品的售后服务体系方面有描述客户服务的内容	5	5
	S.2.3.2 客户权益保障	定性	有部分描述客户权益保障，如赔偿机制	3	2
	S.2.3.3 客户投诉	定量/定性	有针对客户提出的问题进行分析和评估解决的机制。 客户投诉数量（次）：0	5	5

			客户投诉解决数量（件）：0		
二级指标　S.3　供应链管理					
S.3.1 供应商管理	S.3.1.1 供应商数量与分布	定量	主要供应商 23 家	3	3
	S.3.1.2 供应商选择与管理	定性	有供应商的选择与管理机制，每个材料的供应商不少于 2 家，质量相当的情况下，价格低的优先。	3	2
	S.3.1.3 供应商 ESG 战略	定量/定性	有 ESG 战略的供应商约 15%	3	1
S.3.2 供应链环节管理	S.3.2.1 采购与渠道管理	定性	原材料按公司标准采购，一个主供应商，一个备用供应商。无规范的中断供应防范与应急预案	3	2
	S.3.2.2 重大风险与影响	定量/定性	原材料比较简单，钢脚、水泥、瓷土、铁帽，运输简单，供应链风险可控，无重大风险影响。	3	3
二级指标　S.4　社会响应					
S.4.1 社区关系管理	S.4.1.1 社区参与和发展	定量/定性	企业无明确的社会参与政策，但实际中积极响应当地政府号召，参与社区的公益活动，2023 年纳税额 521.5 万元。	5	5
	S.4.1.2 企业对所在社区的潜在风险	定量/定性	企业建立了环境管理体系认证，对周边环境影响有识别、评价与控制，建立有双重预防体系。	5	5
S.4.2 公民责任	S.4.2.1 社会公益活动参与	定量/定性	有部分参与社会公益活动	3	1
	S.4.2.2 国家战略响应	定量/定性	部分参与，如绿色企业的建设，并通过了认证	3	2
	S.4.2.3 应对公共危机	定量/定性	有双重预防机制体系建设实施手册	3	3
S“社会”评价合计分值				132	88

G“治理”的评价

三级指标	四级指标	指标性质	企业数据	基准分值	评价得分
二级指标　G.1　治理结构					
G.1.1 股东（大）会	G.1.1.1 股东构成及持股情况	定量/定性	欧阳志军 66%，张木兰 34%	3	3
	G.1.1.2 股东（大）会运作程序和情况	定量/定性	规则遵循《公司法》到会股东共代表全体股东的 100%表决权	5	5
G.1.2	G.1.2.1 董事会成	定量/	一年一次，参加为全体股东，人数	3	2

董事会	员构成及背景	定性	为2人，出席率100%，讨论2024年度股权转让事宜		
	G.1.2.2 董事会运作程序和情况	定量/定性	董事会由两股东构成，未设立独立董事，正式董事会每年一次	3	1
	G.1.2.3 专业委员会构成及运作	定量/定性	未设立专业委员会	3	0
G.1.3 监事会	G.1.3.1 监事会成员构成及背景	定量/定性	未成立监事会	3	0
	G.1.3.2 监事会运作程序和情况	定量/定性	无监事会运作程序	3	0
G.1.4 高级管理层	G.1.4.1 高级管理层人员构成及背景	定量/定性	总经理欧阳志军、生产厂长刘定邦	2	1
	G.1.4.2 高级管理层人员持股	定量	高级管理人员持股	2	2
G.1.5 其他最高治理机构	G.1.5.1 其他最高治理机构情况	定性	/	-	-
二级指标 G.2 治理机制					
G.2.1 合规管理	G.2.1.1 合规管理体系	定性	通过环境管理体系、职业健康安全管理等建立了部分的合规管理的制度、方针、范围，及组织、程序、方法等，企业合规义务识别及维护情况较好。	5	3
	G.2.1.2 合规风险识别及评估	定性	通过QES三体系的运行，进行了合规风险的识别与评估	5	4
	G.2.1.3 合规风险应对及控制	定性	通过QES三体系的运行，实施了合规风险的应对与控制	5	3
	G.2.1.4 客户隐私保护	定量/定性	有签订保密协议，未发生泄露事件	3	2
	G.2.1.5 数据安全	定量/定性	有签订保密协议，未发生泄露事件	3	2
	G.2.1.6 合规有效性评价及改进	定性	通过QES三体系的运行，进行了合规有效性的评价及改进	3	2
	G.2.1.7 诉讼和处罚	定量/定性	诉讼事项为0件、处罚金额0元	3	3
G.2.2 风险管理	G.2.2.1 风险管理体系	定性	通过QES三体系及双重预防机制进行风险管控，有制度、指导书等	5	4
	G.2.2.2 重大风险识别及防范	定性	有识别重要环境因素和重大危险源，有防范措施	5	3
	G.2.2.3 关联交易风险及防范	定量/定性	无关联交易，也无关联交易防范制度	3	2
	G.2.2.4 气候风险识别及防范	定量/定性	气候风险在ES体系中有识别与防范。	3	2

	G.2.2.5 数字化转型风险管理	定量/定性	数字化转型已认证	3	1
	G.2.2.6 企业应急风险管理	定性	无	3	3
G.2.3 监督管理	G.2.3.1 审计制度及实施	定性	公司有审计制度，每年总部安排审核人员来公司进行内外审	3	3
	G.2.3.2 问责制度及实施	定量/定性	公司有问责制度，但尚未实施规范的问责	3	1
	G.2.3.3 投诉、举报制度及实施	定量/定性	公司设立了投诉、举报制度，但尚未实施规范的投诉举报处理程序	3	1
G.2.4 信息披露	G.2.4.1 信息披露体系	定性	无信息向外披露的制度	3	0
	G.2.4.2 信息披露实施	定性	无法证明企业实施信息披露的及时性与规范渠道	3	0
G.2.5 高管激励	G.2.5.1 高管聘任与解聘制度	定性	有高管人员聘任与解聘原则、程序	3	2
	G.2.5.2 高管薪酬政策	定性	有高管人员的薪酬管理办法、实施方案等	3	2
	G.2.5.3 高管绩效与 ESG 目标的关联	定性	高管绩效与 ESG 目标的关联不强	3	0
G.2.6 商业道德	G.2.6.1 商业道德准则和行为规范	定性	编制有部分的商业道德、员工行为准则等制度	3	2
	G.2.6.2 商业道德培训	定量	商业道德培训较少	3	1
	G.2.6.3 避免违反商业道德的措施	定性	在防止贪污、腐败、贿赂、勒索、欺诈、洗黑钱、垄断及不正当竞争等方面有部分的措施，有内部审计等监察方法。	3	1
二级指标　G.3　治理效能					
G.3.1 战略与文化	G.3.1.1 企业战略与商业模式分析	定性	有基本的战略与商业模式分析，但不规范	5	2
	G.3.1.2 企业文化建设	定性	未开展企业文化建设	3	0
G.3.2 创新发展	G.3.2.1 研发与创新管理体系	定性	未建立研发与创新管理体系	3	0
	G.3.2.2 研发投入	定量	人员研究 9 人，占主营业务收入 5% 左右	3	0
	G.3.2.3 创新成果	定量	2 个发明专利，7 个实用新型专利，7 个计算机软件著作权，2 个商标权	2	0
	G.3.2.4 管理创新	定性	依据企业变化做了一些管理方法、管理手段、管理模式等的调整，但管理创新不明显	3	1
G.3.3	G.3.3.1 ESG 融入	定性	通过 QES 体系建设，绿色发展规划	3	3

可持续发展	企业战略		等工作将 ESG 战略逐渐融入企业战略		
	G.3.3.2 ESG 融入经营管理	定性	随着 QES 体系运行，绿色发展等工作，ESG 逐渐融入经营管理中	3	3
	G.3.3.3 ESG 融入投资决策	定性	投资决策时已考虑 ESG 的要求与社会环境	3	2
S“社会”评价合计分值				137	78

7. 综合评价结果

依据 T/CERDS 2-2022《企业 ESG 披露指南》，参考 T/CERDS 3-2022 《企业 ESG 评价体系》的评价计分方法,江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司 ESG 的一级指标评价分值计算为:

E 环境： R1=128/160×100 = 80 分

S 社会： R2=88/132×100 = 66.7 分

G 治理： R3=78/137×100 = 56.9 分

ESG 综合得分：R = 294/429×100 = 68.5 分

8. 结果点评

通过评价，江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司在环境管理方面成效较好，展现出卓越的运营效率和团队协作精神。公司注重精细化管理，通过科学的规划和严格的执行，实现了生产流程的顺畅和资源的高效利用。同时，公司重视人才培养和引进，打造了一支高素质的专业团队，为公司的持续发展提供了有力保障。因其只生产高压绝缘子 ，过程简单，生产过程中无废水排放，固体废物基本用作其他地方（如锅炉炉渣用作农肥），生产过程在因设备振动产生噪音，但地处偏僻，影响不大。该企业工业用水采用循环得用，其他能源、资源使用率也较高。

但公司在社会和公司治理方面表现不佳。主要表现在：一是未开展员工心理健康援助和员工满意度调查，员工参与公司管理程度较低；二是在客户权益保护方面无系统地策划，在供应商的 ESG 管理方面未施加影响；三是公司治理方面表现较差，未建立监事机构，实施内部有效监督；四是创新发展方面严重不足，无创新资金的投放，未有效开展创新活动；五是未开展企业文化建设工作。

希望江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司能针对自身的不足，积极补充完善，不断进取，不断发展，争取在环境、社会、治理三个方面取得优异成绩。

三、附件

评价参考资料、原始记录

附件 3.1　检测报告

必高检测

181412341264
有效期至:2024年10月07日

检验检测报告

必高检测检字第 24E032906 号

项目名称：委托监测

委托单位：江西省萍乡市玻瓷高压绝缘子有限公司

检测类别：委托检测

报告日期：2024 年 04 月 04 日

江西省必高检测技术有限公司

Jiangxi Bi Gao Testing Technology Co., LTD.

附件 3.2 有组织废气检测结果

必高检测

报告编号：24E032906

检 测 报 告

二、检测结果

表 1 有组织废气检测结果

采样日期	2024.03.29			检测日期		2024.03.29~2024.03.31	
治理设施名称	/			排气筒高度（m）		15	
检测点位	检测项目	排放浓度 mg/m³	含氧量 %	折算浓度 mg/m³	标干流量 m³/h	排放速率 kg/h	排放浓度标准限值 mg/m³
窑炉废气排放口（第一次）	颗粒物	7.6	18.4	8.8	6979	0.053	30
	二氧化硫	<3		<3	6979	<0.021	50
	氮氧化物	50		58	6979	0.35	180
窑炉废气排放口（第二次）	颗粒物	7.2	18.3	8.0	6900	0.050	30
	二氧化硫	<3		<3	6900	<0.021	50
	氮氧化物	48		53	6900	0.33	180
窑炉废气排放口（第三次）	颗粒物	6.3	18.3	7.0	6780	0.043	30
	二氧化硫	<3		<3	6780	<0.020	50
	氮氧化物	37		41	6780	0.25	180
窑炉废气排放口三次均值	颗粒物	7.0	18.3	7.9	6886	0.048	30
	二氧化硫	<3		<3	6886	<0.021	50
	氮氧化物	45		51	6886	0.31	180
采样现场工况	100%						
排放标准	《陶瓷工业污染物排放标准》（GB 25464-2010）表 5 及修改单标准。						
备 注	1. 颗粒物样品采样时烟气参数：烟温：87℃、含湿量 3.9%、流速 11.2m/s； 2. 当检测结果低于方法检出限时，用"<检出限"表示； 3. 本结果只对当时采集的样品负责。						

附件 3.3 检测期间气象参数

检 测 报 告

表 2 检测期间气象参数

检测日期	监测时段	天气	风速（m/s）
2024.03.29	昼间	阴	0.6~1.8
2024.03.29	夜间	阴	0.6~1.8

表 3 厂界噪声检测结果

检测日期	2024.03.29		功能区	2、4 类		
测点编号	检测点位	检测时间		检测结果 Leq dB(A)	标准值 Leq dB(A)	是否达标
▲N1	厂界东外 1 米处	昼间	8：22~8：32	55.9	60	达标
		夜间	22：00~22：10	48.2	50	达标
▲N2	厂界南外 1 米处	昼间	8：37~8：47	58.5	70	达标
		夜间	22：15~22：25	48.4	55	达标
▲N3	厂界西外 1 米处	昼间	8：51~9：01	57.3	60	达标
		夜间	22：29~22：39	49.1	50	达标
▲N4	厂界北外 1 米处	昼间	9：06~9：16	57.9	60	达标
		夜间	22：44~22：54	47.1	50	达标
备 注	1.本结果只对当时采集的样品负责； 2.采样地点见监测点位示意图； 3.检测期间企业正常生产； 4.AWA6228+声级计在检测前、后均已用 AWA6022A 声级校准器进行校核，校准结果≤±0.5 dB（A）； 5.N1、N3、N4 厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB 12348-2008）表 1 中 2 类标准；N2 靠近国道一侧，厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB 12348-2008）表 1 中 4 类标准。					